

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный институт искусств»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
и учебной работе
О.В. Перич

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. кафедрой истории музыки
профессор О. М. Шушкова

Зав. кафедрой теории музыки
доцент С. Б. Лупинос

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство
(уровень магистратуры)

Квалификация (степень)
Магистр

Программа одобрена
Ученым советом
Протокол № 2
от «30» октября 2023 г.

Владивосток 2023

ФГОС ВО по направлению подготовки:	53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (уровень магистратуры)
<i>профиль:</i>	<i>Музыковедение</i>
Утверждён:	Приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2016 г. № 823 с изменениями № 1456 от 26.11.2020
Зарегистрирован:	в Министерстве юстиции РФ 14 сентября 2017 года № 48188
Выпускающая кафедра (кафедры):	Кафедра истории музыки Кафедра теории музыки
Составители:	Заслуженный работник высшей школы РФ, доктор искусствоведения, профессор Шушкова О.М. Профессор, кандидат искусствоведения Лупинос С.Б.
Программа обсуждена:	Протокол заседания кафедры истории музыки № 2 от 16 октября 2023 г. Протокол заседания кафедры теории музыки № 2 от 16 октября 2023 г.

Содержание

1. Общие положения
2. Объем государственной итоговой аттестации по учебному плану
3. Комплекс требований к выпускнику магистратуры
4. Содержание и порядок защиты выпускной квалификационной работы
5. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации
6. Рекомендуемая литература

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация по программам магистратуры проводится в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 20.06.2015 г. № 636 с изменениями и дополнениями от 9 февраля, 28 апреля 2016 г., 27 марта 2020 г. в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (уровень магистратуры) представляет собой защиту **выпускной квалификационной работы** в виде **магистерской работы**, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с графиком учебного процесса по направлению подготовки 53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (уровень магистратуры).

Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения, критерии оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2. Объем государственной итоговой аттестации по учебному плану

Государственные аттестационные испытания	Трудоёмкость		Виды учебной работы				
	зачетные единицы	часы	Контактная работа			Самос тоятел ьная работа	
			Лекции	Занятия семинарского типа	Индивидуальн ые занятия		Всего
Защита выпускной квалификационной работы (магистерской работы)	9	324			24		300
Общая трудоёмкость	9	324					

3. Комплекс требований к выпускнику магистратуры

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

Код	Области	Сферы
01	Образование и наука	профессионального обучения профессионального образования научных исследований
04	Культура, искусство	культурно-просветительской деятельности

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Типы задач профессиональной деятельности выпускников. В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

- культурно-просветительский;
- педагогический;
- научно-исследовательский.

Компетенции, на освоение которых направлена образовательная программа. В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

В рамках проведения ГИА проверяется уровень сформированности у выпускника **универсальных компетенций**:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (УК) выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в т. ч. здоровьесбережение)	УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

В рамках проведения ГИА проверяется уровень сформированности у выпускника **обще**профессиональных компетенций:

Наименование категории (группы) обще	Код и наименование обще
История и теория музыкального искусства	ОПК-1. Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода
Музыкальная нотация	ОПК-2. Способен воспроизводить музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации
Музыкальная педагогика	ОПК-3. Способен планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики
Работа с информацией	ОПК-4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления

В рамках проведения ГИА проверяется уровень сформированности у выпускника **про**фессиональных компетенций:

Наименование области / типа задач профессиональной деятельности выпускника	Код и наименование профессиональной компетенции (ПК) выпускника
04 Культура, искусство / культурно-просветительский	ПК-1. Способен самостоятельно разрабатывать просветительские проекты в области музыкального искусства и участвовать в их реализации
01 Образование и наука / научно-исследовательский	ПК-2. Способен самостоятельно выполнять научные исследования в области истории, теории музыкального искусства и педагогики
01 Образование и наука / педагогический	ПК-3. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) или проведению отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата
	ПК-4. Способен к организации под руководством специалиста более высокой квалификации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата
	ПК-5. Способен к разработке под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата

4. Содержание и порядок защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся под руководством научного руководителя работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Защита выпускной квалификационной работы является основанием для присвоения выпускнику квалификации «Магистр».

Выпускная квалификационная работа по программам магистратуры устанавливается в виде подготовки к защите и защите **магистерской работы**.

Магистерская работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с разработкой избранной научной проблематики или решением научно-практической задачи по профилю подготовки магистра.

Основные научные результаты магистерской работы должны быть опубликованы в отечественных рецензируемых научных журналах и изданиях, апробированы на общевузовских, региональных, российских конференциях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты магистерской работы, в рецензируемых научных изданиях должно быть не менее 1, количество докладов на общевузовских, региональных, российских или международных конференциях – не менее 3.

Тематика магистерских работ по профилю «Музыковедение» должна быть направлена на решение профессиональных задач в областях:

истории музыки;

теории музыки в совокупности составляющих ее дисциплин (гармония, полифония, музыкальная форма, инструментоведение);

истории и теории музыкальных жанров;

теории и истории музыкального языка и музыкальной семиотики (включая музыкальную семантику, музыкальный текст);

психологии музыкального творчества;

воспитания музыкального слуха;

истории и теории музыкального театра;

музыкального источниковедения (архивоведение, музееведение);

музыкального образования;

музыкального менеджмента.

Подготовка *выпускной квалификационной работы* осуществляется в процессе выполнения научно-исследовательской работы (практики) и прохождения преддипломной практики. Тема выпускной квалификационной работы не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации, должна быть обсуждена на соответствующих кафедрах и утверждена Ученым советом.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период ее подготовки. Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа подлежит рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, то направляется Институтом нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

По завершении процедуры защиты выпускной квалификационной работы экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает выступления каждого выпускника и выставляет согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания. В случае расхождения мнения членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом комиссии в отдельности, решение экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов

председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка по пятибалльной системе оценивания сообщается выпускнику, проставляется в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачётную книжку, где, также, как и в протоколе, расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии фиксируется тема ВКР, отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся.

Итоговое решение государственной экзаменационной комиссии основывается на оценках:

– руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к письменным выпускным квалификационным работам (руководитель дает свою характеристику работы обучающегося во время обсуждения работы членами экзаменационной комиссии);

– рецензентов за работу в целом, учитывая степень теоретической и практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;

– членов государственной экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензентов.

Защита выпускной квалификационной работы должна быть направлена на решение культурно-просветительского, научно-исследовательского и педагогического типа задач профессиональной деятельности. Если тема ВКР ориентирована на решение задач не всех типов, а одного или двух, то подготовка выпускника к решению задач других типов профессиональной деятельности проверяется во время защиты ВКР с помощью дополнительных вопросов по этим видам деятельности. Проверка сформированности компетенций также может проводиться с помощью дополнительных вопросов по тем компетенциям, уровень сформированности которых невозможно выявить в процессе защиты магистерской работы.

Примерный план магистерской работы:

1. Общая характеристика работы (введение: актуальность, цель, задачи, обзор имеющейся по теме литературы, методы исследования, научная и практическая новизна, апробация результатов исследования, описание структуры и объема выпускной квалификационной работы).

2. Основное содержание работы (главы, разделы, параграфы). Каждый раздел (глава) должен заканчиваться выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество глав не может быть менее двух.

3. Заключение (должно содержать основные выводы проведенного исследования, оценку их достоверности, предложения по использованию полученных результатов в педагогической и научной деятельности. Выводы

должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных во введении).

4. Библиография (возможно приложение).

5. Список опубликованных научных работ (при их наличии).

Объём магистерской работы должен составлять от 3,0 до 3,5 а.л. (один авторский лист равен 40 000 печатных знаков, включая препинания, цифры и пробелы). Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к рукописям, подготовленным к печати.

Текст выпускной квалификационной работы (магистерской работы) проверяется на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Авторский текст дипломной работы должен составлять не менее 70%, при этом самоцитирование относится к авторскому тексту.

План процедуры защиты магистерской работы:

Защита начинается с доклада по теме выпускной квалификационной работы. Продолжительность доклада составляет 10 – 15 минут. Выпускник должен изложить основное содержание своей выпускной квалификационной работы. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный нотный, графический (нотные примеры, таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают выпускнику вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и с решением различных типов задач профессиональной деятельности в целом.

Рецензент отмечает актуальность темы исследования, достоинства и недостатки работы, задаёт вопросы.

После зачитывания рецензии студент отвечает на вопросы и замечания к дипломной работе рецензента и членов государственной экзаменационной комиссии. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей работой и компоновать ответы на вопросы по своему усмотрению.

После окончания обсуждения работы выпускнику предоставляется заключительное слово. После заключительного слова процедура защиты выпускной квалификационной работы (магистерской работы) считается оконченной.

5. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

В ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать освоение всех универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Планируемые результаты обучения, подлежащие оцениванию в ходе проведения государственного экзамена

Результаты обучения	Уровень сформированности	Оценка	Критерии оценивания защиты реферата
2	3	4	5
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы научного исследования; – ключевые виды и жанры научных исследований; – правила оформления основных разделов научного исследования – основы и методологию избранного профиля музыковедения, выработанные в процессе деятельности музыковедческого сообщества; – специальную литературу и проблематику избранного научного направления; – принципы самоорганизации и саморазвития, в том числе 	<p>Повышенный</p>	<p>Отлично</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание магистерской работы непосредственно связано с актуальными проблемами музыковедения. Работа содержит самостоятельное оригинальное решение проблемы исследования. 2. Объем и структура магистерской работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к научно-исследовательскому тексту. Тема полностью раскрыта в содержании. 3. Широко используются различные методы научного исследования, содержатся глубокие научно-теоретические и практические обоснования выдвигаемых положений. 4. Текст магистерской работы свидетельствует о способности магистранта проводить критический анализ материала исследования и обработку полученных данных, формулировать выводы и давать оценку полученным результатам. 5. Работа написана грамотным и ясным языком и оформлена в соответствии с требованиями без ошибок.

<p>здоровьесберегающие технологии.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оперативно выбирать либо изменять соответствующие методы, исходя из задач конкретного исследования или издательского проекта; – использовать избранные методы в результатах теоретической/практической деятельности музыковеда; – работать с различными источниками информации и оформлять полученные результаты в соответствии с требованиями ГОСТ <p>Владеть:</p>			<ol style="list-style-type: none"> 6. Список литературы исчерпывающий, включает все необходимые источники по теме. 7. В устном сообщении (автореферате) магистрант демонстрирует глубокое знание соответствующих теме исследования методов научно-исследовательской работы, аргументированно формулирует актуальность исследования, проблему, цель и задачи, свободно характеризует теоретическую и практическую часть исследования, полученные результаты и их практическую ценность. 8. Магистрант широко использует профессиональную лексику, демонстрирует свободное владение понятийно-категориальным аппаратом музыковедческой науки. 9. Магистрант активно участвует в научной полемике, обстоятельно отвечает на все заданные в ходе защиты вопросы, демонстрирует широкий кругозор.
	Высокий	Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание магистерской работы связано с актуальными проблемами музыковедения. 2. Объем и структура магистерской работы соответствует требованиям, предъявляемым к научно-исследовательскому тексту. Тема реферата достаточно полно раскрыта в содержании. 3. Текст магистерской работы свидетельствует о способности магистранта проводить анализ материала исследования и обработку полученных данных, формулировать выводы и давать оценку полученным результатам.

<ul style="list-style-type: none"> – навыками научной интерпретации различных музыкально-исторических источников; – навыками работы с нотными или вербальными текстами, эскизами и авторскими вариантами музыкального памятника; – принципами контекстуального, исторического, музыкально-литературного и герменевтического анализа данных музыкального искусства прошлого и современности, проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения; 			<ol style="list-style-type: none"> 4. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Изложение материала реферата имеет незначительные стилистические погрешности, присутствуют опечатки и отдельные недостатки в оформлении. 5. Список литературы достаточно полный. 6. В устном сообщении (автореферате) магистрант в целом демонстрирует знание соответствующих теме исследования методов научно-исследовательской работы, формулирует актуальность исследования, проблему, цель и задачи, характеризует теоретическую и практическую часть исследования, полученные результаты и их практическую ценность. 7. Магистрант в достаточной мере использует профессиональную лексику, владеет понятийно-категориальным аппаратом музыковедческой науки. 8. Магистрант лаконично отвечает на большинство заданных в ходе защиты вопросов.
<ul style="list-style-type: none"> – навыками библиографической работы с привлечением информационных технологий для выполнения научных исследований (ОПК-4.2); – различными подходами к разработке методологии исследования; – профессиональной лексикой и культурой изложения материала 	Пороговый	Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Структура магистерской работы соответствует требованиям, предъявляемым к научно-исследовательскому тексту, но тема недостаточно раскрыта в содержании. 2. Содержание магистерской работы имеет опосредованное отношение к актуальным проблемам музыковедения. 3. Текст магистерской работы свидетельствует о низкой способности магистранта проводить анализ материала исследования и обработку полученных данных, формулировать выводы и давать оценку полученным

			<p>результатам.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Изложение материала магистерской работы имеет значительные стилистические погрешности, многочисленные опечатки, недостатки в оформлении сносок и списка литературы. 5. В списке литературы отсутствуют значительные для исследования источники. 6. В устном сообщении (автореферате) магистрант демонстрирует слабое знание соответствующих теме исследования методов научно-исследовательской работы, неуверенно формулирует актуальность исследования, проблему, цель и задачи, затрудняется перечислить полученные результаты и их практическую ценность. 7. Магистрант не использует в достаточной мере профессиональную лексику. 8. Магистрант затрудняется ответить на часть заданных в ходе защиты вопросов.
	<p>Компетенции не освоены</p>	<p>Неудовлетворительно</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Магистерская работа не структурирована или структура не соответствует требованиям. Тема не раскрыта в содержании. 2. Содержание магистерской работы не имеет отношения к актуальным проблемам музыковедения. 3. Текст магистерской работы свидетельствует о полной неспособности магистранта проводить анализ материала исследования и обработку полученных данных, формулировать выводы и давать оценку полученным результатам.

			<ol style="list-style-type: none">4. Реферат написан с орфографическими ошибками, опечатками; присутствуют грубые погрешности в оформлении (не оформлены цитаты, сноски, не пронумерованы нотные примеры, в списке литературы не указаны некоторые научно-методические источники, используемые в работе).5. Список литературы не отражает тему исследования.6. Устное выступление магистранта слабое, он не владеет знаниями по исследуемой теме.7. Магистрант не использует профессиональную лексику или не знаком с ней.8. Магистрант не может ответить на вопросы членов комиссии
--	--	--	--

7. Рекомендуемая литература

Основная литература

- Абдуллин Э. Б. Основы исследовательской деятельности педагога-музыканта: учебное пособие / Э. Б. Абдуллин. – Санкт-Петербург: Планета музыки, 2014. – 368 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/50691>
- Герцман Е. В. Становление истории музыки как науки: монография / Е. В. Герцман. – Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020. – 372 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/151863>
- Казанцева Л. П. Содержание музыкального произведения в контексте музыкальной жизни: учебное пособие / Л. П. Казанцева. – Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020. – 192 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/133828>
- Кудряшов А. Ю. Теория музыкального содержания. Художественные идеи европейской музыки XVII — XX вв: учебное пособие / А. Ю. Кудряшов. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Планета музыки, 2010. – 432 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/1975>
- Цытович В. И. Традиции и новаторство. Вопросы теории, истории музыки и музыкальной педагогики: учебное пособие / В. И. Цытович. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Планета музыки, 2018. – 320 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/103888>

Дополнительная литература

- Алкон Е. Свара, шрути, грама в индийской теории музыки: Учебное пособие. Владивосток, 2008.
- Алябьева А. Традиционная инструментальная музыка Индонезии в контексте мифопоэтических представлений: монография. Краснодар: Краснодарский государственный университет культуры и искусств, 2009.
- Андерсен, А.В. Современные музыкально-компьютерные технологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Андерсен, Г.П. Овсянкина, Р.Г. Шитикова. — Электрон. дан. — СПб. : Лань, Планета музыки, 2013. — 224 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=13091
- Баранова И. Рекомендации к оформлению курсовых и дипломных работ. Методическое пособие / под ред. К.И. Южак. Петрозаводск: ПГК, 2001.
- Варунц В. Музыкальный неоклассицизм. – М., 1988.
- Высоцкая М., Григорьева Г. Музыка XX века: от авангарда к постмодерну: учеб.

пособие. – М., 2011.

Гончаренко С.С. Детерминированность и недетерминированность музыкальной композиции: от серийности к минимализму: Учебное пособие. Новосибирск: НГК им. М.И. Глинки, 2015. – 144 с.

Гребнева И. Скрипичный концерт в европейской музыке XX века. — М., 2010.

Гребнева И., Шаповалова Е. Компьютерная музыка эпохи постмодерна // Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Материалы конференции. — Владивосток, 2002.

Гребнева И.В. Скрипичный концерт в музыке XX – начала XXI века: учеб. пособие по курсу «Теория современной композиции» / И.В. Гребнева. – Владивосток: РИО ДВГАИ, 2014. – 54 с.

Григорьева Г. Стилевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века. – М., 1989.

Григорьева Г. Стилевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века. — М., 1989.

Гризе Ж. Структурирование тембров в инструментальной музыке // Муз. академия. — 2000. — № 4.

Демешко Г. Диалогические традиции современного отечественного инструментализма. – Новосибирск, 2002.

Дополнительная литература

Дубинец Е. Знаки звуков. О современной музыкальной нотации. — Киев, 1999.

Дьячкова Л. Гармония в музыке XX века. — М., 2004.

Еолян И.Р. Традиционная музыка Арабского Востока. М.: Музыка, 1990.

Ерохин В. De musica instrumentalis. Германия 1960 – 1990 гг. Аналитические очерки. – М., 1997.

Житомирский Д., Леонтьева О., Мялк К. Западный авангард после Второй мировой войны. – М., 1989.

Кириллина Л.В. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX века: музыкальный язык и принципы музыкальной композиции. – М.: Композитор, 2007. – Т.2. – 224 с.

Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века. – М., 1976.

Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века. — М., 1976.

Корнелюк Т.А. Методы анализа музыкальных произведений: учебное пособие. 2010.

Коробова А. Теория жанров в музыкальной науке: история и современность. — М., 2007.

Кристиансен Л. Из наблюдений над творчеством композиторов «новой фольклорной волны» // Проблемы музыкальной науки. – М., 1972, Вып.1.

Кряжева И.А. Латинская Америка История зарубежной музыки: XX век: Учеб. пособие. М., 2007. С.372 – 383.

Курбатская С., Холопов Ю. Пьер Булез. Эдисон Денисов. Аналитические очерки. – М., 1998.

Лихачева М. Музыкальный театр Р.Щедрина. – М., 1979.

Лобанова М. Музыкальный стиль и жанр: история и современность. – М., 1990.

Лобанова М. Музыкальный стиль и жанр: история и современность. — М., 1990.

- Лобанова М.Н. Музыкальный стиль и жанр: история и современность. – М.: Сов. Композитор, 1990. – 312 с.
- Лобанова, М.Н. Западноевропейское музыкальное барокко: Проблемы эстетики и поэтики / М.Н. Лобанова. – М.: Музыка, 1994. – 320 с.
- Лупинос С.Б. Канон в музыкальном наследии Японии: от древности к Новому времени (историко-теоретические очерки). Владивосток: РИО ДВГАИ, 2014.
- Музыка XX века, 1890-1945: очерки: в 2 ч., 5 кн. / отв. ред. Б. Ярустовский. – М.: Музыка, 1976-1987.
- Назайкинский Е.В. Стиль и жанр в музыке: Учебное пособие. М.: ВЛАДОС, 2003.
- Носина В.Б. Символика музыки И.С. Баха. – Тамбов, 1993. – 104 с.
- Петров В. Инструментальный театр Карлхайнца Штокхаузена // Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Параллели и взаимодействия. — М., 2014. С. 405—413.
- Пичугин П. А. Музыкальная культура андских народов. М.: Наука, 1979.
- Поспелов П. Минимализм и репетитивная техника // Музыкальная академия. – 1992, №4.
- Просняков М. Т. Парадигма сферы в творчестве К. Штокхаузена // AD MUSICUM. К 75-летию со дня рождения Юрия Николаевича Холопова: Статьи и воспоминания. – М.: МГК им. П. И. Чайковского, 2008.
- Розанова Ю. «Анна Каренина» Р.К. Щедрина и традиции П.Чайковского // Музыка и хореография современного балета. – М., 1983.
- Савенко С. И. Карлхайнц Штокхаузен // XX век. Зарубежная музыка. Очерки. Документы. Вып. 1. — М., 1995. С. 11-36
- Савенко С. Русская музыка. Рубежи истории. Фантом постмодернизма. – М., 2005.
- Скурко Е. Р. Феномен канона как методологическая основа изучения национальных музыкальных культур [Электронный ресурс] // Проблемы музыкальной науки / Music scholarship. 2011. №1. С. 11 – 15. Режим доступа <https://e.lanbook.com/journal/issue/294041>.
- Соколов А. Музыкальная композиция XX века: диалектика творчества. – М., 1992.
- Соколов А.С. Музыкальная композиция XX века: диалектика творчества. Изд. 2-е. М.: Композитор, 2007.
- Тараканов М. О русском национальном начале в современной советской музыке // Советская музыка на современном этапе. – М., 1981.
- Теория современной композиции: Учеб. пособие для вузов / Отв. ред. В.Ценова. — М., 2005.
- У Ген-Ир. История музыки Восточной Азии (Китай, Корея, Япония): учебное пособие / Ген-Ир У. – СПб., 2011.
- Холопов Ю. Гармония: Практический курс. В 2-х ч. — М., 2005.
- Холопов Ю. Гармония: теоретический курс. — СПб., 2003.
- Холопов Ю. Новые формы Новейшей музыки // Оркестр. — М., 2002.
- Холопов Ю., Ценова В. Эдисон Денисов. – М., 1993.

- Холопова В, Чигарева Е. Альфред Шнитке. – М., 1993.
- Холопова В., Рестаньо Э. София Губайдулина. – М., 1996.
- Холопова В.Н. Музыка как вид искусства: Учебное пособие. – М.: Лань, 2014. – 320 с.
- Чередниченко Т. Кризис общества — кризис искусства. Музыкальный «авангард» и поп-музыка в системе буржуазной идеологии. — М., 1985.
- Четыркина Л. Массовая музыкальная культура: учебное пособие [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Владивосток: ДВГАИ, 2014. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM)
- Шнитке А. Полистилистические тенденции современной музыки // Музыкальная культура народов. Традиции и современность. – М., 1973
- Шушкова, О.М. Раннеклассическая музыка: эстетика, стилевые особенности, музыкальная форма / О.М.Шушкова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2002. – 240 с.
- Юнусова В. Н. Музыкальные культуры Азии и Северной Африки (обзор) // История зарубежной музыки: XX век: Учеб. пособие. М., 2007. С. 518 – 273.